

Een passende mat



Wees nuchter en
realistisch en **bedenk**
waar uw club staat



Het vervangen van kunstgrashockeyvelden is een actueel thema, misschien ook wel bij uw vereniging. Veel verenigingen staan voor de keus om hun kunstgrasveld voor de eerste, en in sommige gevallen voor een tweede keer te vervangen. De laatste jaren hebben de ontwikkelingen in 'kunstgrasland' zich in rap tempo opgevolgd, ook op hockeygebied. Had men eerst de keuze uit een zandingestrooide mat en, voor de Nederlandse hockeytop, een waterveld, tegenwoordig is de range waaruit gekozen kan worden veel breder.

Die overvloed aan opties maakt kiezen natuurlijk stukken moeilijker. Binnen een vereniging zullen bovendien evenveel meningen als mogelijke baan-soorten zijn. De een houdt niet van veranderingen en blijft liever bij de meest conventionele en goedkoopste optie. De ander gaat juist voor top of the bill. Daarbij komt ook nog het standpunt van gemeenten om de hoek kijken, die vaak rekenen op een een-op-eenvervanging. In de begroting is een bedrag opgenomen voor het vervangen van het zandingestrooide veld voor, juist, een nieuw zandingestrooid veld. 'Als u iets anders wilt, beste clubbestuurder, dan zult u dat zelf moeten bijleggen' is een veelgehoord argument vanuit gemeenteland. Als we tóch moeten bijleggen, redeneert de club, dan willen we ook een goede kwaliteit kunstgrasmat.

De vraag die zich hier onherroepelijk opdringt: wat is goed en kwalitatief? Kiezen we voor een zandingestrooid veld, weliswaar van topkwaliteit maar volgens sommigen ietwat achterhaald, of voor een semiwaterveld? En wat is dan een goede kunstgrasmat? Daarnaast moet ook het onderhoud als overweging worden meegenomen. Want een semiwaterveld brengt op termijn meer onderhoud met zich mee en is uiteindelijk mogelijk helemaal niet meer te onderhouden door dichtslibbing en vervuiling van algen. Een waterveld is beter en gemakkelijker te onderhouden, vroeger alleen voor topclubs weggelegd, maar door de ontwikkelingen in de markt prijstechnisch steeds meer vergelijkbaar met een semiwaterveld. Daar zit echter een 'maar' aan, want ook

bij watervelden staat men voor de keuze uit diverse varianten: met shockpad, e-layer, asfaltbak...

Vaak wil een vereniging de 'Mercedes onder de matten', dus een waterveld met asfaltbak, niet wetende wat de kosten daarvan zijn. Ergens is het begrijpelijk dat iedere club het beste voor 'haar kindje' wil, maar men gaat vaak wél voorbij aan het feit dat dit een constructie is die wordt toegepast bij clubs uit de absolute top.

Het duizelt... Bij u waarschijnlijk ook. Want wees eerlijk: heeft uw club dat écht nodig?

Ik zeg: beste clubbestuurder, kijk eerst eens naar het beschikbare budget. Vraag een onafhankelijk adviseur om een berekening te maken van hetgeen daarvoor mogelijk is en kijk vervolgens naar de details van de kunstgrasmat zelf. Anders zie je door de bomen het bos niet meer. De top van Nederland is een selecte groep hockeyclubs. Met een beetje ambitie is niets mis, maar wees wel nuchter en realistisch en bedenk waar úw club staat en naartoe gaat. En bedenk: niet alle wedstrijden kunnen worden gespeeld op het eigen veld, omdat de regel voorschrijft dat de helft gespeeld wordt bij een andere vereniging. En dan kan het zijn dat dit gebeurt op een zandingestrooid veld uit 1995, terwijl uw gloednieuwe asfaltbak-waterveld even verderop er onbewogen bij ligt. Wellicht toch een beetje zonde?

Eric Pladdet, Greenengineers



Be social

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5886